Sri S. SIVAPPA.—Already the age limit of teacher in the Education Department has been increased upto 58 years. Will the Government consider the desirability of extending the age limit of retirement of personnel in the Medical Department also?

Sri S. NIJALINGAPPA.—As I have already said, the Government are considering the matter.

Sri G. VEERAPPA.—Does this benefit apply to those cases in which the officers are re-employed after retirement?

Sri S. NIJALINGAPPA.—No.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ—ಈಗಿರತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ರಿಟೈರ್ ಆಗತಕ್ಕವರಿಗೆ ಅರ್ಹತೆ ಇರತಕ್ಕ ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆನ್ಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗೂ ಅನ್ವಯಿಸಿದರೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತೆಂತಲೇ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವೀಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆನ್ಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

MR. SPEAKER.—Question hour is over.

Members' Representations.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ (ಚಳ್ಳಕೆರೆ).—ಈ ಹಿಂದೆ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲ ಸ್ಥಾಪನೆ ಆದಾಗ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಇಬ್ಬರು ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳಂತ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಅವರು ಎಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಎನು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.....

MR. SPEAKER.—I do not allow any new things to be brought before the House without prior-intimation to me.

Sri S. SIVAPPA.—Sir, I want to draw attention of the Chair to the letter I have addressed you.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ (ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಅದರಲ್ಲಿ.....

MR. SPEAKER.—The member must know what is 'ಅದರಲ್ಲಿ'. You please mention it specifically.

Sri C. J. MUCKANNAPPA (Sira).—I rise to a point of order. The Hon'ble Speaker has allotted seats to the members and whenever members speak the Chair insists that they should speak from their allotted seats. It is the privilege of any Minister to speak from any seat? I request the Chair to direct the Minister to go to his seat and speak.

MR. SPEAKER.—I allot seats to the members, but I do not allot seats to the Ministers.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.— ಶ್ರೀ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಫೀ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಸಿಂಡಿಕೇಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಆ ಬಗ್ಗೆ ತಂದಿದ್ದ ನಿರ್ಣಯ ಯುನಾನಿಮಸ್ಸಾಗಿ ಓಟಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದಕ್ಕೆ ಡಿಸೆಂಟಿಂಗ್ ನೋಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಎಂತ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿಸಿದೆನು. ಆದರೆ ಆ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ನಿನ ಕೈಗೆ ಯಾವ ನೋಟೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅಪೆಂಡಿಕ್ಸ್ ಕೆಳಗೆ ಶ್ರೀ ಶಿವಪ್ಪನವರ ಡಿಸೆಂಟಿಂಗ್ ನೋಡಿದೆ ಎಂತ ಅವರು ನನಗೆ ತಿಳಿಸಿದರು. ಹೀಗೇಕೆ ಆಯಿತು ಎಂತ ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರು ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಕೆಳಗೇನೂ ನೋಟರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನದರ್ ಜೂಕಾಗಿ ಅಂದರೆ ದೃಷ್ಟಿದೋಷದಿಂದ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಆಗಿದೆ ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನನಗೆ ಮೊದಲು ಬಂದಿದ್ದ ಇನ್‌ಫರ್‌ಮೇಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಆದು ಯುನಾನಿಮಸ್ ತೀರ್ಮಾನ ಎಂತ ಬಂದಿತ್ತು—ಆದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ನಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಕಾಣುತಿತ್ತು—ಆದರಲ್ಲೀನೂ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅಪೆಂಡಿಕ್ಸ್ ಕೆಳಗೆ ಆ ದೋಷವಿದೆ.

MYSORE DESTRUCTION OF RECORDS (MYSORE EXTENSION AND AMENDMENT) BILL, 1962.

Motion to Consider.

CONSIDERATION OF BILLS.

Sri B. D. JATTI (Minister for Finance).—Sir, I beg to move:

That the Destruction of Records (Mysore Extension and Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration.

MR. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Destruction of Records (Mysore Extension and Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration.

Sri B. D. JATTI.—The Destruction of Records Act, 1917 is not applicable to territories which before 1-11-1956 were included in Part B. States. This Act was in force in Bombay, Madras and Coorg States. Even after the formation of the new State it is in force in Bombay-Karnatak Area, Coorg Area and Madras-Karnatak Area. There is a separate Act for destruction of records in Hyderabad from the beginning. Since old Mysore was not included in Part A States list and was included in the Part B States list, this Act was not in force. So, there is difficulty in destroying the records kept in the rooms and they have accumulated. It is not possible for us to go on constructing more rooms. Unless a uniform bill is brought it is not possible for us to destroy the records which ought to be destroyed. Further, to bring in uniform legislation in the whole State, this Bill has been introduced.

MR. SPEAKER.—The question is :

"That the Destruction of Records (Mysore Extension and Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration."

The motion was adopted.

MR. SPEAKER.—The question is :

"That Clause 2 to 4, both inclusive stand part of the Bill."

The motion was adopted.

'Clauses 2 to 4, both inclusive were added to the Bill'

MR. SPEAKER.—The question is :

"That clause 1, the Title and Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the title and preamble were added to the Bill

Motion to pass.

Sri B. D. JATTI.—I move :

"That the Destruction of Records (Mysore Extension and Amendment) Bill, 1962 be passed.

MR. SPEAKER.—The question is :

"That the Destruction of Records (Mysore Extension and Amendment) Bill, 1962, be passed."

The motion was adopted.

THE INDUSTRIAL DISPUTES (MYSORE AMENDMENT) BILL, 1962.

Motion to Consider.

Sri D. DEVARAJ URS (Minister for Labour and Transport).— I move :

"That the Industrial Disputes (Mysore Amendment) Bill, 1962 be taken into consideration.

MR. SPEAKER.—Motion moved :

"That the Industrial Disputes (Mysore Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration."

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಆರಸ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಮಾಡಿರುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ಹಾಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ಸ್, 1947, ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಿಸೈಡಿಂಗ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಏನು ಇದ್ದಾರೆಯೋ ಅವರನ್ನು ಲೇಬರ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ಲಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಜ್ಜಿಸ್ ಆಥವಾ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜಸ್ ಆಗಿ ನಿವೃತ್ತ ಹೊಂದಿರುವವರು ಮಾತ್ರ ನೇಮಕ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಅವರ ವಯಸ್ಸಿನ ಮಿತಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಹಾಕಿ ವಯಸ್ಸಿನ ಮಿತಿ 65 ವರ್ಷಗಳೆಂದು ಇರುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಈ ನಿವೃತ್ತರಾದ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡೋಣ ವೆಂದರೆ ಅವರು ಸಿಕ್ಕುವುದೇ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಹಾಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಗಳಾಗಿರುವವರು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗೆ ಪ್ರಿಸೈಡಿಂಗ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಆಗಿ ಬರುವುದೇ ಅಸಂಭವ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಕಂಪೆಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಿರುವ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸೆಕ್ಷನ್ 7ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಪ್ರಕಾರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜಸ್ ಆಥವಾ ಹಿಂದೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಗಳಾಗಿದ್ದವರನ್ನು ಪ್ರಿಸೈಡಿಂಗ್ ಆಫೀಸರುಗಳಾಗಿ ಲೇಬರ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ಲಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ